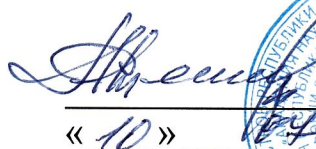
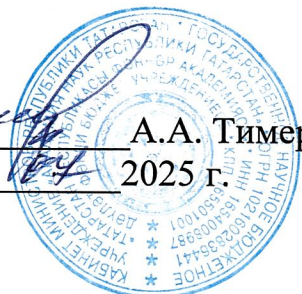


ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ИНСТИТУТ ТАТАРСКОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ И РЕГИОНОВЕДЕНИЯ
им. М. ХАСАНОВА АН РТ

СОГЛАСОВАНО

Вице-президент АН РТ


А.А. Тимерханов
« 10 » 2025 г.



УТВЕРЖДЕНО

Руководитель (директор) Института
татарской энциклопедии
и регионоведения им. М. Хасанова

Э.М. Галимова
« 10 » 2025 г.



**1.2. Программа подготовки публикаций по результатам научной
деятельности**

Уровень: подготовка научных и научно-педагогических кадров
в аспирантуре

Научная специальность: 5.6.1. Отечественная история

Нормативный срок освоения программы: 3 года

Форма обучения: очная

Разработчик:

Заведующий Центром
энциклопедистики
ИТЭР АН РТ, д.ист.н., проф.



Р.В. Шайдуллин

Рабочая программа одобрена Ученым советом Института татарской энциклопедии и регионоведения им. М.Хасанова АН РТ, протокол № 5/25 от 23.06.2025 г.

Ученый секретарь
Института татарской энциклопедии
и регионоведения им. М. Хасанова АН РТ



М.Ш. Сибгатуллина

1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ПОДГОТОВКИ ПУБЛИКАЦИЙ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Цель – овладение основами подготовки публикации научного исследования по его результатам, в рамках научной специальности на основе ознакомления с методологией научной деятельности, развитие навыков академического письма, стимулирование работы над статьями и обучение основным приемам выбора жанра и разработки замысла статьи, выбора релевантного журнала, планирования структуры статьи, написания и редактирования научного текста, коммуникации с редакцией и рецензентами в процессе подготовки публикации, а также формирование навыков выступления и защиты научных результатов на семинарах, симпозиумах и научных конференциях.

Задачи:

1. Формирование умений осуществлять поиск научной информации в различных источниках (библиотеках, международных и российских базах данных).
2. Формирование способности к самостоятельной подготовке и оформлению научных публикаций (статьи в реферируемых журналах), тезисов, докладов, патентов по результатам проведенного научного исследования, делать сообщения о нем в различных современных формах.
3. Формирование умения обосновывать и формулировать исходные научные гипотезы.
4. Формирование умений анализировать результаты исследований, формулировать выводы, теоретические положения, выносимые на защиту диссертации.
5. Формирование представления об освоении современных методов обработки, проверки и представления научных данных.
6. Формирование умений апробации собственных научных результатов перед научным сообществом.
7. Формирование умений представлять результаты научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах

2. МЕСТО ПОДГОТОВКИ ПУБЛИКАЦИЙ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СТРУКТУРЕ ООП АСПИРАНТУРЫ

Модуль «Подготовка публикаций по результатам научной деятельности» является частью научного компонента учебного плана и осваивается аспирантами на 1-3 курсах.

Модуль базируется на знаниях, умениях и компетенциях, полученных аспирантом в процессе его обучения в высшем учебном заведении по образовательным программам магистратуры и специалитета. Знания и навыки, полученные аспирантами при освоении данного модуля необходимы при осуществлении научно-исследовательской деятельности.

3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ

Модуль «Подготовка публикаций по результатам научной деятельности» направлена на формирование у аспирантов следующих компетенций:

В результате освоения дисциплины аспирант должен (*основываясь на ЗУВ компетенций дисциплины*):

Таблица 1

Формируемые компетенции					
Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
УК-1 - Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях					
Знать методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач в области истории	Не знает методы критического анализа и оценки современных научных достижений и способы решения исследовательских задач	Не знает методы критического анализа и оценки современных научных достижений	Знает методы критического анализа и оценки научных достижений, способы решения простых исследовательских задач.	Знает методы критического анализа и оценки современных научных достижений, способы решения исследовательских и практических задач	Знает методы критического анализа и оценки современных научных достижений, может генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач
Уметь при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, подпадающие операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений в области истории	Не умеет применять методы критического анализа и оценки современных научных достижений, решать исследовательские задачи	Не умеет применять методы критического анализа и оценки современных научных достижений	Умеет применять методы критического анализа и оценки научных достижений, решать простые исследовательские задачи.	Умеет применять методы критического анализа и оценки современных научных достижений, решать исследовательские и практические задачи	Умеет применять методы критического анализа и оценки современных научных достижений, может генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических

Владеть навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач в области истории	Не владеет методами критического анализа и оценки современных научных достижений	Не владеет методами критического анализа и оценки современных научных достижений	Владеет методами критического анализа и оценки современных научных достижений, решения простых исследовательских задач.	Владеет методами критического анализа и оценки современных научных достижений, решения исследовательских и практических задач	Владеет методами критического анализа и оценки современных научных достижений, способностью генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач
УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.					
Знать методы проектирования и осуществления комплексных исследований на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области исторических наук	Не знает методы осуществления комплексных исследований на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области исторических наук	Не знает методы осуществления комплексных исследований на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области исторических наук	Знает методы базовых параметров комплексных исследований на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области исторических наук	Знает методы проектирования и осуществления комплексных исследований на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области исторических наук	Знает методы проектирования и осуществления комплексных исследований на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области исторических наук
Уметь применять методы проектирования и осуществления	Не умеет применять методы осуществления комплексных исследований на основе	Не умеет применять методы осуществления комплексных исследований на основе	Знает методы базовых параметров проектирования	Умеет применять методы проектирования и осуществления	Умеет применять методы проектирования и осуществления

комплексных исследований на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области исторических наук	целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области исторических наук	исследований на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области исторических наук	параметров комплексных исследований на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области исторических наук	комплексных исследований на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области исторических наук
Владеть методами проектирования и осуществления комплексных исследований на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области исторических наук	Не владеет методами осуществления комплексных исследований на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области исторических наук	Не владеет методами осуществления комплексных исследований на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области исторических наук	Владеет методами проектирования базовых параметров комплексных исследований на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области исторических наук	Владеет методами проектирования и осуществления комплексных исследований на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области исторических наук
УК-3 – готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач				
Знать методы критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания особенностей предоставления результатов научной деятельности в устной и письменной форме в области отечественной	Неполные знания особенностей предоставления результатов научной деятельности в устной и письменной форме,	Сформированные и систематические знания особенностей представления результатов научной деятельности в

практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, методы научно-исследовательской деятельности	истории	при работе в российских и международных коллективах в области отечественной истории	деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах в области отечественной истории	устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах в области отечественной истории
Уметь анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	Отсутствие умений	Фрагментарное следование нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач в области отечественной истории	В целом успешное, но не систематическое следование нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач в области отечественной истории	Успешное и систематическое следование нормам, принятым в научном общении, для успешной работы в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач в области отечественной истории
Владеть навыками анализа основных мировоззренческих и	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков анализа основных мировоззренческих и	В целом успешное, но не систематическое применение	Успешное и систематическое применение навыков анализа

методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера возникающих в науке на современном этапе ее развития, владеть технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований	методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских областях истории	навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских областях истории	ошибками применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских областях истории	основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских областях истории
УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.				
Знать Сформированные и систематические знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Неполные знания и методов технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Сформированные и систематические знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках

	Отсутствие умений	Частично освоение умений следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но не систематическое умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	языках В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	Успешное и систематическое умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках
Уметь следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках					
Владеть навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но не систематическое применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Успешное и систематическое применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития					
Знать полное содержание процесса целеполагания, всех	Не имеет базовых знаний о сути процесса	Допускает существенные ошибки при раскрытии	Демонстрирует частичные знания содержания	Демонстрирует знания сути процесса	Раскрывает полное содержание процесса

его особенностей, аргументированно обосновывать критерии выбора способов профессиональной и личностной целереализации при решении профессиональных задач.	целеполагания, его особенностей и способах реализации.	содержания процесса целеполагания, его особенностей и способов реализации	процесса целеполагания, некоторых особенностей профессионального развития и самореализации личности, указывает способы реализации, но не может обосновать возможность их использования в конкретных ситуациях	целеполагания, отдельных особенностей процесса и его способов реализации, характеристик профессионального развития личности, но не выделяет критерии выбора способов целереализации при решении профессиональных задач.	целеполагания, всех его особенностей, аргументированно обосновывает критерии выбора способов профессиональной и личностной целереализации при решении профессиональных задач.
Уметь формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей	Не умеет и не готов формулировать цели и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей	Имея базовые представления о тенденциях развития профессиональной деятельности и этапах профессионального роста, не способен сформулировать цели профессионального и личностного развития.	При формулировке целей профессионального и личностного развития не учитывает причинно-следственные связи в развитии сферы профессиональной деятельности и индивидуально-личностные особенности.	Формулирует цели и профессионального развития, исходя из тенденций развития сферы профессиональной деятельности и индивидуально-личностных особенностей, но не полностью учитывает возможные этапы профессиональной социализации.	Готов и умеет формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.

Владеть системой способов выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-личностных качеств и путями достижения более высокого уровня их развития. Владеет системой способов выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-личностных качеств, необходимых для профессиональной самореализации, и определяет адекватные пути самосовершенствования.	Не владеет способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-личностных качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.	Владеет информацией о способах выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-личностных качеств и путях достижения более высокого уровня их развития, допуская существенные ошибки при применении данных знаний.	Владеет некоторыми способами выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-личностных качеств, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, при этом демонстрирует способность оценки этих качеств выделения конкретных путей их совершенствования	Владеет отдельными способами выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-личностных качеств, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, и выделяет конкретные пути самосовершенствования.	Владеет системой способов выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-личностных качеств, необходимых для профессиональной самореализации, и определяет адекватные пути самосовершенствования.
ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий					
Знать методы реализации научно-исследовательской деятельности в области истории, а также методы генерирования новых идей при решении	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания методов реализации научно-исследовательской деятельности в области истории, а также методов генерирования новых идей при решении	Общие, но не структурированные знания методов реализации научно-исследовательской деятельности в области истории, а также методов генерирования	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных методов реализации научно-исследовательской деятельности в области истории, а также методов генерирования	Сформированные систематические знания методов реализации научно-исследовательской деятельности в области истории, а также методов генерирования

исследовательских и практических задач с использованием информационно-коммуникационных технологий	исследовательских и практических задач с использованием информационно-коммуникационных технологий	новых идей при решении исследовательских и практических задач с использованием информационно-коммуникационных технологий	также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач с использованием информационно-коммуникационных технологий	новых идей при решении исследовательских и практических задач с использованием информационно-коммуникационных технологий
Уметь планировать и осуществлять научно-исследовательскую деятельность с применением современных методов исследования информационно-коммуникационных технологий	Частично освоенное умение планировать и осуществлять научно-исследовательскую деятельность с применением современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	В целом успешно, но не систематически осущестляемое умение планировать и осуществлять научно-исследовательскую деятельность с применением современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	В целом успешное, но содержащие отдельные пробелы умение планировать и осуществлять научно-исследовательскую деятельность с применением современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Сформированное умение планировать и осуществлять научно-исследовательскую деятельность с применением современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
Владеть навыками сбора, анализа и систематизации информации; выбора	Фрагментарное применение навыков сбора, обработки и анализа систематизации	В целом успешное, но не систематическое применение навыков сбора, обработки и анализа систематизации	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков сбора, обработки и анализа систематизации	Успешное и систематическое применение навыков сбора, обработки, анализа

методов и средств решения задач исследования, навыками работы с вычислительной техникой	информации, выбора методов и средств решения задач исследования, навыков работы с вычислительной техникой	обработки, анализа и систематизации информации, выбора методов и средств решения задач исследования, навыков работы с вычислительной техникой	обработки, анализа и систематизации информации, выбора методов и средств решения задач исследования, навыков работы с вычислительной техникой	и систематизации информации, выбора методов и средств решения задач исследования, навыков работы с вычислительной техникой
ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования				
Знать международные педагогические методы ведения преподавательской деятельности по основным образовательным программам среднего, среднего специального и высшего образования в области истории	Не знает педагогические методы ведения преподавательской по основным образовательным программам высшего образования в области истории	Знает педагогические методы ведения преподавательской деятельности по основным образовательным программам среднего, среднего специального и высшего образования в области истории	Знает педагогические методы ведения преподавательской деятельности по основным образовательным программам среднего, среднего специального и высшего образования в области истории	Знает международные педагогические методы ведения преподавательской деятельности по основным образовательным программам среднего, среднего специального и высшего образования в области истории
	Не умеет вести преподавательскую деятельность в области истории	Умеет применять педагогические методы в преподавательской деятельности по основным образовательным программам	Умеет применять педагогические методы в преподавательской деятельности по основным образовательным программам	Умеет применять международные педагогические методы преподавания по основным образовательным программам

высшего образования в области истории			высшего образования в области истории	среднего, средне специального и высшего образования в области истории
Владеть международными педагогическими методами ведения преподавательской деятельности по основным образовательным программам среднего, среднего специального и высшего образования в области истории	Не владеет приемами преподавательской деятельности в области истории	Не владеет педагогическими методами ведения преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования в области истории	Владеет педагогическими методами ведения преподавательской деятельности по основным образовательным программам среднего, среднего специального и высшего образования в области истории	Владеет международными педагогическими методами ведения преподавательской деятельности по основным образовательным программам среднего, среднего специального и высшего образования в области истории
ПК-1 - Владение современной культурой исторического исследования, с использованием информационно- коммуникационных технологий				
Знать основные методологические принципы современного исторического исследования	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления об основных методологических принципах современного исторического исследования	Неполные представления об основных методологических принципах современного исторического исследования	Сформированные систематические представления об основных методологических принципах современного исторического исследования
Знать роль и место информационно-коммуникационных	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о роли и месте информационно-	Неполные представления о роли и месте информационно-	Сформированные систематические представления о роли и месте

технологий в наборе исследовательских методов историка, опыт их использования в исторических исследованиях	коммуникационных технологий в наборе исследовательских методов историка, опыт их использования в исторических исследованиях.	коммуникационных технологий в наборе исследовательских методов историка, опыт их использования в исторических исследованиях.	роли и месте информационно-коммуникационных технологий в наборе исследовательских методов историка, опыт их использования в исторических исследованиях	информационно-коммуникационных технологий в наборе исследовательских методов историка, опыт их использования в исторических исследованиях.
Уметь определить набор исследовательских методов и приемов (включая информационно-коммуникационные технологии), адекватных рассматриваемой исследовательской задаче	Отсутствие знаний	Фрагментарное умение определить набор исследовательских методов и приемов (включая информационно-коммуникационные технологии), адекватных рассматриваемой исследовательской задаче	В целом успешное, но не систематическое умение определить набор исследовательских методов и приемов (включая информационно-коммуникационные технологии), адекватных рассматриваемой исследовательской задаче	Сформированное умение определить набор исследовательских методов и приемов (включая информационно-коммуникационные технологии), адекватных рассматриваемой исследовательской задаче
Владеть навыками сбора, систематизации, обработки и анализа данных исторических источников (включая оцифрованные данные)	Отсутствие знаний	Фрагментарное применение навыков сбора, систематизации, обработки и анализа данных исторических источников (включая оцифрованные	В целом успешное, но не систематическое применение навыков сбора, систематизации, обработки и анализа данных	Успешное и систематическое применение навыков сбора, систематизации, обработки и анализа данных исторических

	данные)	исторических источников (включая оцифрованные данные)	исторических источников (включая оцифрованные данные)	источников (включая оцифрованные данные)
ПК-2 - Готовность к преподавательской деятельности в соответствии с направленностью программы				
Знать	Не знает основ преподавательской деятельности	Не знает основ преподавательской деятельности в поликультурной среде	Знает основы преподавательской деятельности	Знает основы и методы ведения преподавательской деятельности в поликультурной среде
Уметь	Не умеет применять знания в преподавательской деятельности	Не умеет применять основы преподавательской деятельности в поликультурной среде	Умеет применять на практике основы преподавательской деятельности	Умеет применять основы и методы ведения преподавательской деятельности в поликультурной среде
Владеть	Не владеет основами преподавательской деятельности	Не владеет основами преподавательской деятельности в поликультурной среде	Владеет основами преподавательской деятельности	Владеет основами и методами ведения преподавательской деятельности в поликультурной среде

4. СТРУКТУРА, ОБЪЕМ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Общая трудоемкость модуля составляет 36 з.е. (1296 часов). Модуль изучается на 1-3 курсах.

Таблица 2

Объем дисциплины

№ п/п	Вид занятий	Всего	Распределение по курсам		
			1	2	3
1	Общая трудоемкость, ЗЕТ	36	12	14	10
2	Общая трудоемкость, час	1296	432	504	360
3	Самостоятельная работа, час	1296	432	504	360

5. СОДЕРЖАНИЕ МОДУЛЯ

Таблица 3

Содержание разделов модуля

№ п/п	Наименование раздела	Содержание раздела
1	Подготовка научных статей. Теоретическая проработка по теме исследования.	Статья как продукт исследовательского проекта. Типы научных статей: статьи и обзоры. Проблема новизны. Особенности подготовки статей по результатам количественных и качественных исследований. Особенности подготовки статей в формате обзора литературы по проблеме. Организация научного текста: общие принципы. Планирование текста. Требования к заглавию. Требования к аннотации. Основной алгоритм построения научного текста: тезис – аргумент – вывод. Цитирование в научном тексте. Плагиат. Обзор литературы и элементы реферирования в научном тексте. Оформление научного текста. Структурирование научного текста. IMRAD - структура научной статьи оригинального исследовательского типа, содержащей, как правило, эмпирическое исследование. Требования к содержанию элементов статьи: введение, методы, результаты и обсуждение. Основные принципы редактирования научных текстов. Научно-технический поиск по проблеме исследований на основании работы с литературными источниками и подготовка литературного обзора и библиографического списка использованной литературы по теме исследования.

2	Оформление и публикация научных статей. Проведение теоретических и экспериментальных исследований, статистическая обработка полученных результатов. Обсуждение полученных результатов, формулирование выводов, подготовка итогового отчета.	Оформление научного текста. Оформление библиографических ссылок. Оформление иллюстративного материала в научных работах: чертежи, схемы, диаграммы, рисунки, графики, компьютерные распечатки, фотоснимки. Оформление библиографического списка. Выбор журнала. Классификация журналов в российских и международных базах научного цитирования. Использование информационно-аналитических ресурсов при выборе журнала. Конвенциональные правила научной коммуникации. Принцип peer-review. Основные критерии оценки качества научной статьи. Коммуникация в процессе подготовки статьи к публикации. Сопроводительное письмо редактору журнала. Ответ на peer-review. Проведение запланированных исследований и обработка полученных экспериментальных результатов. Обсуждение результатов и корректировка дальнейших планов исследования. Аprobация полученных результатов на научных конференциях, подготовка заявок на патенты, научные гранты, в том числе по специализированным молодежными программам. Подготовка публикаций результатов научной деятельности в рецензируемых журналах. Обобщение результатов подготовки публикаций, формулирование выводов, подготовка итогового отчета. Отчет на итоговом научном семинаре кафедры.
---	--	---

6. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН МОДУЛЯ

Таблица 4

Перечень занятий и формы контроля

Номера и наименование разделов и тем	Количество часов				
	Общая трудоемкость	Самостоятельная работа	Аудиторные занятия	Лекции	Практические занятия
Курс 1					
Тема 1. Подготовка научных статей. Теоретическая проработка по теме исследования.	432	432			
Итого за 1 курс	432	432			
Курс 2					
Тема 2. Оформление и публикация научных статей. Проведение теоретических и экспериментальных исследований, статистическая обработка полученных результатов. Обсуждение полученных результатов, формулирование выводов, подготовка итогового отчета.	504	504			
Итого за 2 курс	504	504			
Курс 3					
Тема 2. Оформление и публикация научных статей. Проведение теоретических и экспериментальных исследований, статистическая обработка полученных результатов. Обсуждение полученных результатов,	360	360			

формулирование выводов, подготовка итогового отчета.					
Итого за 3 курс	360	360			

7. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО МОДУЛЮ

Основным видом самостоятельной работы является подготовка к публикации научных статей Учебно-методические пособия для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Подготовка публикаций по результатам научной деятельности».

Основная литература

1. Организация и ведение научных исследований аспирантами: учебник / [А. Я. Черныш и др.]; под общ. ред. А. Я. Черныша. — Москва: Российская таможенная академия, 2014. — 278 с. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/69989.html>.
2. Горелов, Н. А. Методология научных исследований [Электронный ресурс]: Учебник и практикум для вузов / Горелов Н. А., Круглов Д. В., Кораблева О. Н. - 2-е изд. - Москва : Юрайт, 2020. - 365 с. <https://urait.ru/bcode/450489>
3. Инкижекова М. С. Методология и методика научных исследований: Учебное пособие. - Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2020. - 131 с. ISBN 978-5-88437-690-8 (доступ: РГБ, читальный зал)
4. Сибирякова Т. Б. Научная публикация: основные требования и подготовка статей к изданию в отечественных и зарубежных журналах: практическое пособие / Т. Б. Сибирякова. — Саратов: Вузовское образование, 2018. — 56 с. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/77587.html>.
5. Резник, С. Д. Аспирант вуза. Технологии научного творчества и педагогической деятельности [Электронный ресурс]: учебник для обучения по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре вузов / С. Д. Резник. - 7-е изд., изм. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2019. - 400 с. <https://new.znaniy.com/catalog/product/944379>
6. Космин, В. В. Основы научных исследований (Общий курс) [Электронный ресурс]: учебное пособие / В. В. Космин. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : РИОР: ИНФРА-М, 2017. - 228 с. <http://znaniy.com/go.php?id=774413>
7. Видревич, М. Б. Методология проведения научных исследований [Текст]: учебное пособие / М. Б. Видревич, И. В. Первухина, О. Б. Беляева; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. гос. экон. ун-т. - Екатеринбург: [Издательство УрГЭУ], 2015. - 52 с. <http://lib.usue.ru/resource/limit/ump/17/p486171.pdf>

Дополнительная литература

1. Селетков, С. Г. Методология диссертационного исследования [Электронный ресурс]: Учебник для вузов / Селетков С. Г. - Москва: Юрайт, 2020. - 281 с. <https://urait.ru/bcode/466405>
2. Мокий, М. С. Методология научных исследований [Текст]: учебник для магистров: для студентов вузов / М. С. Мокий, А. Л. Никифоров, В. С. Мокий; под ред. М. С. Мокия. - Москва: Юрайт, 2017. - 255 с. (5 экз.)
3. Тихонов, В. А. Научные исследования: концептуальные, теоретические и практические аспекты [Текст]: [учебное пособие для вузов] / В. А. Тихонов, В. А. Ворона. - 2-е изд., стер. - Москва: Горячая линия - Телеком, 2013. - 296 с. (7 экз.)
4. Райзберг, Б. А. Диссертация и ученая степень [Текст]: пособие для соискателей / Б. А. Райзберг. - Изд. 8-е, доп. и испр. - Москва: ИНФРА-М, 2008. - 479 с. (1 экз.)

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Электронные ресурсы

<http://cyberleninka.ru/> – Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»
<http://www.statbook.ru/login.html> – Электронные версии статистических публикаций
<http://elibrary.ru/> – Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru
<http://www.pedlib.ru/> – Педагогическая библиотека

Полезные ссылки

Аспирантура.рф <http://www.аспирантура.рф/aktualnost>.
Аспирантура: портал для аспирантов: <http://www.aspirantura.spb.ru/index.html>
В помощь аспирантам: пособие по оформлению научных работ: <http://dis.finansy.ru/>
В помощь соискателю ученой степени: <http://www.aspirinby.org/index.php>
Виртуальная библиотека аспиранта: <http://ukrdiser.com/>
Высшая аттестационная комиссия Министерства образования Российской Федерации (официальный сайт ВАК России): <http://vak.ed.gov.ru/>
Известия науки: <http://www.inauka.ru/science/>
Каталог ресурсов для аспирантов: <http://aspirantura.net/>
Научная школа соискателя ученой степени <http://www.scienceschool.ru/lectcourse>.
Ресурсы для соискателей и аспирантов: <http://aspirantura.com/5.htm>.
Российское образование: федеральный портал. – <http://www.edu.ru/>
Сайт Департамента научных исследований: http://research.mifp.ru/stud_res.html
Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (Роспатент): <http://www.fips.ru>.
Федеральный портал по научной и инновационной деятельности <http://www.sci-innov.ru>
Портал, объединяющий ученых: <https://scienceid.net>
Российский центр научной информации: <https://www.rcsi.science/>

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ПУБЛИКАЦИЙ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Компьютеры, принтеры, сканеры
Интернет
Библиотека

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ ПУБЛИКАЦИЙ И (ИЛИ) ЗАЯВОК НА ПАТЕНТЫ НА ИЗОБРЕТЕНИЯ, ПОЛЕЗНЫЕ МОДЕЛИ, СВИДЕТЕЛЬСТВА О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ПРОГРАММ ДЛЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫХ МАШИН, БАЗ ДАННЫХ

9.1. Методические рекомендации по подготовке научной публикации

Элементы статьи, представляющие ее в научных базах данных, называют метаданными статьи. В них включают: индекс УДК, заголовок, сведения об авторах, реферат (аннотацию), ключевые слова, библиографический список источников. К ним необходимо относиться очень внимательно, они существуют в ресурсах независимо от статьи и формируют первичное представление о ней.

Заголовок (Title)	До 10–12 слов. Содержит основные ключевые слова, характеризующие предмет исследования. Нельзя использовать аббревиатуры и формулы. Очень длинные заглавия, как и очень короткие, трудно воспринимаются читателями.
-------------------	--

Сведения об авторах	Содержат инициалы, фамилию и аффилиации авторов. Для англоязычных метаданных важно соблюдать вариант написания сведений об авторе в последовательности: полное имя, инициал отчества, фамилия (Anna V. Ivanova). В минимальной аффилиации указывается организация, город, страна. Не рекомендуется писать приставки, определяющие статус организации, например: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение (Federal State Budgetary Institution of Science). Очередность упоминания авторов зависит от их вклада в выполненную работу. В некоторых отраслях науки первым указывается автор, внесший наибольший вклад, остальные перечисляются по мере убывания их заслуг. Иногда первым указывается автор, выполнивший больше рутинной работы над статьей, а автор, руководивший исследованием, упоминается последним. Нежелателен вариант алфавитного перечисления авторов. Научные учреждения и редакторы научных изданий должны предотвращать практику гостевого (авторы внесены в список благодаря их званию, репутации или предполагаемому влиянию), подарочного (авторы внесены в список благодаря личным отношениям или за плату) или безымянного (авторы соответствуют критериям авторства, но не указаны в списке) авторства. Название организации (рус./англ.) должно совпадать с названием в ее Уставе. При транслитерации ФИО первоначально выбранный вариант написания фамилии используйте всегда, во всех статьях. Не соглашайтесь менять его по предложению журнала, желающего привести все метаданные статей к единой системе транслитерации. При латинизации фамилии рекомендуется использовать вариант стандарта для англоязычных систем (не немецкий и не французский), чаще применяется стандарт BSI (Британского института стандартов). Вариант стандарта можно выбрать на сайте http://translit.ru
Аннотация = реферат = резюме(Abstract)	150–250 слов. В российских ГОСТах дифференцируют аннотацию и реферат. Надо помнить, что во всех руководствах по структуре и оформлению научных статей термином «аннотация» называют понятие, обозначаемое в российских ГОСТах термином «реферат». Включает: постановку проблемы, предмет и цели исследования, методы исследования, результаты и ключевые выводы. Необходимо указать, что нового несет в себе статья в сравнении с другими, родственными по тематике и целевому назначению. Аннотация на английском языке в международном журнале должна быть информативной (не содержать общих слов); оригинальной (не быть калькой русскоязычной аннотации с дословным переводом); «англоязычной» (написанной качественным английским языком). Аннотация готовится после завершения статьи, когда текст написан полностью. В аннотацию

		не допускается включать ссылки на источники из полного текста. Аббревиатуры и сокращения в аннотации должны быть раскрыты. Необходимо понимать, что аннотация – это статья в миниатюре. Она является основным и первоначальным источником информации о статье. Включенная вместе с другими метаданными во все ресурсы и в Интернет, она «живет своей жизнью», отдельно от статьи
Ключевые слова (Keywords)		8–10 слов и словосочетаний (количество слов внутри ключевой фразы – не более трех). Рассматриваются как ярлык, позволяющий быстро понять, в чем состоит научная ценность всей статьи. Отражают специфику темы, объект, результаты, новизну исследования. Служат ориентиром для читателя и используются для поиска статей в электронных базах. Каждое ключевое слово – это самостоятельный элемент, они должны иметь собственное значение вне статьи
Основные положения (Highlights)		Отражают ключевые результаты исследования и основное содержание статьи, изложенные тезисно и оформленные в виде 3–5 пунктов маркированного списка. Этот элемент требуют не во всех журналах.
Введение (Introduction)		Включает: описание проблемы, с которой связано исследование; обзор литературы по данной проблеме; выделение белых пятен в проблеме или того, что еще не сделано; обоснование необходимости и актуальности исследования; формулирование его цели и задач, которые зачастую уточняются не один раз по мере того, как пишутся последующие разделы статьи – результаты и обсуждение. Обзор литературы обычно начинается с описания ситуации в более широкой области науки, а потом тема сужается все больше и больше, направляя внимание читателя непосредственно к предмету исследования. Всякое утверждение в обзоре литературы должно быть подкреплено ссылкой. Обязательны ссылки на публикации последних 5 лет по теме работы, если же таковых нет, это специально оговаривается во введении. В любом случае делать вид, что вы первый и единственный разрабатываете эту проблему, некорректно. Для постановки задачи важно не то, что известно науке, а то, что науке неизвестно. Самое трудное здесь – отличить то, что неизвестно лично мне, от того, что неизвестно никому. Поэтому всегда нужно подумать о том, почему другие, как нам кажется, не смогли или не успели получить те результаты, которые получили в планируемой статье мы, – это заметно уменьшает риск «изобретения велосипеда». Непросто, но необходимо сформулировать не только что мы собираемся делать, но и зачем. Таким образом, при анализе литературных данных главное внимание заостряется именно на том, что до сих пор было неизвестно или не сделано, и только после этого становится

	совершенно понятной формулировка задачи данной работы, предмета и аспекта исследования. Цель и задачи работы принято формулировать прямолинейно, читатель не должен искать их в подтексте. Во Введении также можно дать оценку важности проведенного исследования. По объему введение вместе с заключением не должны занимать более четверти работы.
Методы (Materials and Methods)	Обычно сначала дается общая схема экспериментов/исследований, затем они представляются с таким количеством деталей, чтобы любой компетентный специалист мог воспроизвести их, пользуясь лишь текстом статьи. Описываются материалы, приборы, оборудование и другие условия проведения экспериментов/наблюдений. Если ранее метод был опубликован в известном журнале, можно ограничиться ссылкой. При использовании стандартных методов и процедур даются ссылки на соответствующие источники, описываются лишь модификации стандартных методов, если таковые имелись. Методы и методики, используемые в работе, зачастую сразу дают представление об уровне научного результата, профессионализме ученого. В работах теоретического характера под использованными «методами» подразумевается более широкая единица – подход (Approach) или даже парадигма (Paradigm), в русле которых ученый-теоретик собирается развивать свою концепцию в дальнейшем. В обзорных статьях методология преимущественно сводится к общенаучным методам.
Результаты (Results)	Излагаются фактические результаты исследования (текст, таблицы, графики, диаграммы, уравнения, фотографии, рисунки и др.). Если было получено много похожих зависимостей, представляемых в виде графиков, то приведите только один типичный график, а данные об имеющихся количественных различиях между ними представьте в таблице. Текст, таблицы и рисунки должны дополнять, а не повторять друг друга. Каждый график, каждая таблица должны быть обсуждены в тексте. Используя символические обозначения и формулы, следите за тем, чтобы каждый символ был расшифрован. При изложении результатов и их обсуждении нужно постоянно ориентироваться на поставленную цель статьи, сверяя каждое положение и аргумент с главным идейным стержнем. Все необходимые в процессе доказательств отступления от основного логического стержня надо оговорить. Можно выделить подразделы, помогающие структурировать текст.
Обсуждение (Discussion)	Содержит интерпретацию результатов исследования, включая: сравнение собственных результатов с результатами других авторов; соответствие полученных данных гипотезе исследования; ограничения исследования и обобщение его

	результатов; предложения по практическому применению, по направлению будущих исследований (последнее иногда переносят в Заключение). Конечная цель этого раздела статьи – показать, что же изменилось в науке в результате данной работы (по мнению авторов, конечно). Следует помнить: интеллектуальные усилия по упорядочиванию данных и системному осмыслению результатов необходимо предпринять автору, а не читателю. В теоретических статьях разведение результатов и интерпретаций нецелесообразно, поэтому разделы Результаты и Обсуждение чаще объединяют. В экспериментальных статьях, напротив, эти разделы, как правило, дифференцируются, поскольку смешение «чистых результатов» эксперимента и выводов исследователя могут сделать полученное знание необъективным, ненаучным
Выводы Заключение (Conclusion)	и/или Содержит лаконичные итоги разделов статьи. Выводы надо тщательно отредактировать, чтобы не повторять формулировок, приведенных в предыдущих разделах. Желательно сравнить полученные результаты с теми, которые планировалось получить, а также отметить их новизну и практическую значимость, прописать ограничения, с которыми столкнулись в ходе работы. Приводятся рекомендации, определяются основные направления дальнейших исследований в данной области.
Благодарности (Acknowledgments)	В данном разделе принято выражать признательность коллегам за помощь; благодарность за финансовую поддержку исследования. Однако прежде, чем выразить благодарность, необходимо заручиться согласием тех, кого планируете поблагодарить.
Список источников (References)	Список цитируемых источников наряду с заглавием, аннотацией и введением относится к основным частям статьи, по которым редакторы и читатели определяют к ней свой первичный интерес. Включает только источники, использованные при подготовке статьи, оформленные в соответствии со стандартом, принятым в издательстве или журнале. Авторы не должны копировать из других публикаций ссылки на работы, с которыми они сами не ознакомились. Некорректно приведение большого числа собственных работ, т.е. высокое самоцитирование. Это не только противоречит научной этике, но и негативно сказывается на вашем рейтинге – как в зарубежных, так и отечественных оценках. Не следует включать в списки ГОСТы и другие официальные документы (если они не являются объектом исследования), наименования архивов и т.п. Их приводят в тексте статьи в скобках или сносках. В российских изданиях в основном используются государственные стандарты на библиографическое описание (ГОСТ 7.1–2003; ГОСТ Р 7.0.5–2008). Однако многие российские журналы переходят на международные стандарты. Основные стили ссылок – так называемые Ванкуверский (цифра

	по порядку следования ссылки в тексте, список литературы по порядку этих цифр) и Гарвардский (фамилия первого автора и год выхода публикации в тексте, список литературы по алфавиту). Независимо от типа ссылок список должен быть пронумерован. Списки литературы для редактора и рецензента – демонстрация информированности автора о текущих исследованиях в данной области, поэтому цитируемые публикации должны быть как можно более новые, некоторые эксперты считают, что список должен содержать до 50 % источников последних 5–10 лет (но не следует увеличивать их чрезмерно, без органической привязки к вашему конкретному исследованию). Плохое качество списка литературы может стать причиной отказа от приема рукописи к дальнейшему рассмотрению. К «плохому качеству», с точки зрения редакторов, прежде всего относятся: ошибки в названии издания; пропуск первого автора; перестановка порядка фамилий авторов; несоблюдение пунктуации принятого стиля; неполные и неточные выходные сведения (например, неправильно указанные страницы статьи и т.п.); преобладание ссылок на малоизвестные источники. Ошибки в библиографическом описании и выходных данных источников в списках литературы не позволяют правильно устанавливать связи между публикацией, включенной в базу данных, и ссылкой на нее. Одна неправильно указанная буква или цифра может быть причиной потери ссылки в индексах цитирования.
Последний этап работы над статьей	Важнейшим свойством статьи, обеспечивающим правильное восприятие ее читателем, является грамотное, логически выстроенное изложение. Если же текст статьи небрежен, неряшлив, изобилует длиннотами, повторами, ошибками и опечатками, рецензент может заключить, что качество содержания будет таким же, как и качество языка. Подлинная работа над статьей начинается после написания первого варианта и заканчивается не тогда, когда в нее нечего добавить, а тогда, когда из нее ничего нельзя выбросить.

Цитирование

Основные виды цитирования	Прямое цитирование – дословное воспроизведение отрывка из чужого текста, приводится в кавычках с указанием издания и страницы, на которой расположен цитируемый текст. В естественно-научной литературе применяется редко. Необходимо помнить, что обилие прямых цитат на каждой странице, следование цитат друг за другом без должного авторского анализа производит впечатление несамостоятельности работы. Парафраз/Пересказ – краткое изложение объемной теоретической концепции или обобщенная информация при ссылках на несколько авторов или источников информации. Резюмирование – интеграция чужих материалов и источников в научную работу со ссылками. Цитирование по вторичным источникам –
---------------------------	--

	применяется только в случаях, если первоисточник утерян или недоступен; написан на сложном для перевода языке; текст цитаты известен по записи слов их автора в воспоминаниях других лиц. В иных случаях такое цитирование считается некорректным и зачастую приводит к тиражированию ошибок в библиографических записях. Самоцитирование – цитирование собственных работ. Следует воздерживаться в данном случае от прямого цитирования. Ссылки на собственные публикации демонстрируют преемственность ваших исследований,
--	--

Выбор научного журнала

Поиск журнала по тематическому направлению	ПЕРЕЧЕНЬ рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук размещен на сайте ВАК (https://vak.minobrnauki.gov.ru/documents#tab=_tab:editions~). По тематическим запросам, составленным по ключевым словам; по перечням журналов, индексируемых в международных базах научного цитирования; с помощью специальных инструментов поиска и анализа журналов; по метаданным статей или по предметным рубрикам платформ крупнейших издательств.
Оценка политики журнала	Многие издательства и журналы размещают информацию о своей публикационной политике, политике рецензирования, доступа к публикациям и т.д. на сайте журнала.
Оценка параметров журнала	Квартиль – это категория научных журналов, отражающая уровень цитируемости, т.е. востребованности журнала научным сообществом. Каждый журнал попадает в один из четырех квартилей: от Q1 (самого высокого) до Q4 (самого низкого). Наиболее авторитетные журналы принадлежат, как правило, к первым двум квартилям – Q1 и Q2. Impact factor (IF) – импакт-фактор характеризует среднее число ссылок, сделанных в отчетном году на статьи журнала, опубликованные в течение двух (пяти) предыдущих лет. Импакт-фактор определяется только для журналов, индексируемых в Web of Science. РИНЦ также пользуется этим термином, вкладывая в него несколько иное содержание.
Недобросовестные (хищнические, «мусорные» и т.п.) издания, в которых не стоит публиковаться	Публикации в таких журналах могут отрицательно влиять на репутацию автора со стороны потенциальных соавторов и организаций, выделяющих финансирование на проведение научных исследований. Основные признаки недобросовестных изданий Журнал просит автора самостоятельно подготовить или получить от коллег рецензии на свой текст; предлагает агентские услуги, например, по подготовке платных рецензий (сюда не относятся легальные услуги, такие как перевод, редактирование или техническая подготовка рукописи); рассылает спам с предложением опубликоваться в кратчайшие сроки; указывает о себе недостоверную информацию, приводит несуществующие или несущественные показатели; предлагает повысить научный уровень статьи силами редакции («публикация под ключ»); публикует материалы заочных конференций. Критически высокий объем номеров – до 40 и более статей; критически низкий объем статьи – около 4 стр. Незначительный

	географический охват авторов статей – индикатор того, что журнал является наиболее легким путем для публикации авторов из одной страны или региона.
--	---

Рецензирование научной статьи

Тип рецензирования	Свидетельствует об уровне журнала. Наиболее распространенные типы рецензирования в авторитетных журналах: двойное слепое (анонимное) рецензирование – рецензент и авторы не знают фамилии друг друга; одностороннее слепое (анонимное) рецензирование – рецензент знает фамилии авторов, авторы не знают фамилию рецензента; открытое рецензирование – фамилии рецензента и авторов известны обеим сторонам. Если рецензент дал рекомендацию доработать статью, важно сделать всё или большую часть того, что рекомендует эксперт. Наличие рецензии с просьбой доработать рукопись – признак того, что статья может быть принята и опубликована. Автор должен ответить на вопросы рецензента профессионально и в кратчайшие сроки.
--------------------	--

Передача издательству прав

Исключительные права на статью и право авторства	Автору статьи принадлежат следующие права: исключительное право на статью; право авторства; право автора на имя; право на неприкосновенность статьи; право на обнародование статьи. Исключительные права на статью включают: публикацию, воспроизведение, тиражирование статьи, перевод или другую переработку статьи; доведение статьи до широкой аудитории. Эти права могут быть переданы автором на основании договора. Исключительные права авторов на статью фиксируются указанием знака © (Copyright) на титульной странице статьи.
Лицензионный (авторский) договор (соглашение)	Для того чтобы журнал мог использовать статью, на основании российского законодательства до издания статьи необходимо подписать с редакцией/издательством лицензионный (авторский) договор (соглашение). По договору автор предоставляет издательству/редакции право использования статьи в установленных договором пределах. При подписании договора автор сохраняет за собой право авторства, а редакция/издательство получает исключительное право на публикацию, воспроизведение, тиражирование бумажных и электронных копий статьи в течение всего срока, определенного договором. В случае, если срок не определен, по умолчанию он составляет 5 лет.

Продвижение научной статьи и создание бренда ученого

О продвижении своей статьи автор(ы) должны думать еще до ее публикации. Этому, кроме качества самой статьи, в первую очередь способствует правильный выбор журнала, а также использование различных идентификаторов, относящихся как к самой статье, так и к фамилиям авторов.

Основные идентификаторы Идентификатор статьи DOI (Digital Object Identifier)	DOI обеспечивает способ постоянной идентификации статьи, журнала и т.д. Позволяет точно цитировать статью в списках литературы и связывать саму публикацию в международных наукометрических базах данных (МНБД) со
---	--

	ссылками на нее. Используется практически всеми ведущими зарубежными издательствами и журналами, а также российскими журналами, претендующими на индексирование в МНБД. DOI присваивается статье только один раз и всегда имеет только актуальный адрес URL.
Идентификаторы автора ORCID (http://orcid.org) и ResearcherID (http://www.researcherid.com)	ORCID (Open Researcher and Contributor ID) – уникальный идентификатор ученого, связывающий его исследовательскую деятельность с его именем, позволяющий однозначно идентифицировать автора и не спутать его с однофамильцами; не зависит от научных дисциплин и национальных границ. ResearcherID – персональный идентификатор ученого, связанный с системой Web of Science. Идентификаторы позволяют дополнять профиль автора данными о публикациях и их цитировании; дают возможность получить необходимую информацию об исследовательской и публикационной активности автора.
Профессиональные социальные сети ResearchGate, Google Scholar («Google Академия», http://scholar.google.ru) и др.	Позволяют автору создать авторский профиль с включением в него своих публикаций; отслеживать цитирование публикаций в сети. В этих общедоступных наукометрических ресурсах, академических социальных сетях рассчитываются и альтернативные показатели использования публикаций в Интернете (количество скачиваний; упоминаний в социальных сетях, новостях и блогах; просмотров; комментариев; цитат и др.).
Science Index для авторов публикаций (http://elibrary.ru/projects/science_index/author_reg.asp)	Science Index – это информационноаналитическая система, построенная на основе данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ). Зарегистрированный в этой системе автор получает уникальный авторский SPIN-код и может просматривать свои публикации в РИНЦ и корректировать их список; просматривать список ссылок (цитирований) на свои публикации и добавлять в этот список найденные в РИНЦ ссылки; и др. На сайте Научной электронной библиотеки размещена инструкция для авторов, в которой описан алгоритм действий автора по коррекции и поддержанию списка своих публикаций и цитирований в РИНЦ в актуальном состоянии.
Открытые электронные архивы	Включают в себя научные документы, как правило, по определенным тематическим областям (arXiv.org, RePEc (http://repec.org), bioRxiv (http://biorxiv.org/) и др.). Эти ресурсы очень популярны среди специалистов, и, соответственно, препринты или статьи, размещенные в них, быстро находят своего

	читателя и получают возможность быть процитированными.
Регистрация ученого в качестве рецензента	Регистрация ученых в качестве рецензентов (например, Publons https://publons.com) способствует их выходу на международный уровень. Каждому ученому дается возможность зарегистрироваться в качестве рецензента и указать, с каким журналом он сотрудничает или сотрудничал ранее

9.2. Методические рекомендации по оформлению заявки на грант

«ГРАНТ» (англ. – ‘дар’) – это целевая финансовая дотация, предоставляемая ученым на проведение научных исследований.

Гранты являются одним из основных способов финансирования научных исследований на Западе. Ученый на Западе тратит более 30 % своего времени на написание заявок на гранты. Для российского ученого получение финансирования на конкурсной основе является относительно новым и непривычным делом. Для получения гранта необходимо составить соответствующую заявку.

Заявка на финансирование представляет собой письменную просьбу о поддержке (обычно деньгами или оборудованием), с которой вы обращаетесь в фонд, корпорацию или другое учреждение и предлагаете использовать вашу организацию, опыт и профессионализм ваших сотрудников для работы по решению проблемы в вашем районе, регионе или в какой-то специальной области. Обычно заявка состоит из 10 или 15 страниц хорошо подготовленного и написанного материала. То, что заявка большая по объему еще не означает, что она качественная. Заявки подаются на финансирование деятельности не против чего-либо, а для чего-либо. Заявка на финансирование – всегда позитивный инструмент. У позитивных заявок больше шансов получить положительный ответ.

Заявка должна выполнять следующие пять функций:

Заявка представляет программу, которую вы создали. Цель программы – решение реально существующей важной проблемы. Если отсутствует четко определенная проблема, то невозможно предлагать программу по ее решению. В заявке прописываются ваши идеи и пути решения проблем.

Заявка – это план. В заявке представлен подробный план действий по осуществлению проекта. План должен отражать тему или область вашей заявки.

Заявка – это просьба. Вы запрашиваете финансирование, техническую помощь, оборудование, книги, либо что-нибудь еще.

Заявка – орудие убеждения.

Заявка – это инструмент, который вы используете для того, чтобы убедить грантодателя в возможности реализации ваших идей, чтобы грантодатель согласился с вами и с вашей программой, и, в конечном итоге, профинансировал ваш проект.

Заявка – это обещание и обязательство. В заявке вы обещаете решить определенную проблему. Вы также берете на себя обязательство оставаться в рамках предложенного проекта.

В разных фондах существуют различные требования к написанию заявок, всевозможные приоритеты, сроки подачи заявок и цели. В каждом случае необходимо знать как можно больше о том, что хотят в каждом определенном фонде и постараться дать именно ту информацию, которая требуется.

Около 90 % всех заявок на финансирование отклоняется грантодателями. Почему? Подающий заявку не выяснил, как правильно обращаться в фонды и часто даже не знает, подходит ли фонд для финансирования данного проекта. Поиск фондов требует времени и труда. Он заключается не в том, чтобы найти один фонд и обращаться только в него

каждый раз, когда вам необходимо финансирование (конечно, возможно грантодатель сам хочет, чтобы вы обращались только к нему).

Для поиска поддержки и финансирования необходимо следующее:

1. Ясно опишите, на что направлен ваш проект. Какая проблема будет решена? Какая группа или группы населения выиграют в результате вашей деятельности? Каким образом?

2. Изучите фонды. Найдите по крайней мере пять-десять потенциальных грантодателей, интересы которых совпадают с интересами вашей организации или проекта.

3. Тщательно обдумайте свой проект, взвесьте все. Например, если вы будете сотрудничать с другой организацией в вашей стране или за рубежом, даст ли это вам возможность обратиться к большему числу потенциальных грантодателей.

4. Если вы уже дважды получили финансирование в одном и том же фонде и в одной и той же области, не обращайтесь в этот фонд снова (бывает, однако, грантодатель согласен выделять вам гранты несколько лет подряд). Некоторые фонды не выделяют гранты одной и той же организации дважды. Если это верно в вашем случае – начинайте искать нового грантодателя с большим объемом финансирования, более долгосрочными грантами и т. д.

5. Точно определитесь с областью финансирования. Если вам нужно финансирование для такой обширной области, как «образование», вы сможете найти 100 грантодателей. Но если ваш образовательный проект называется «семинар», то в этом случае вы должны искать фонды, финансирующие именно образовательные семинары.

6. Обращайтесь в фонды, работающие на вашу страну или регион.

7. Не просите финансирования больше, чем грантодатель обычно выделяет. Если фонд никогда не выделял более 300 000 руб., вы не должны подавать заявку на 500 000 руб. В этом случае вам наверняка откажут, даже если ваш проект очень интересен и необходим.

8. Тщательно исследуйте необходимость в решении предлагаемой вами проблемы. Надо также точно определиться с тем, к какому фонду обращаться с ней. Если проблема не исследована, у вас не будет материала, на основании которого вы бы составили заявку на финансирование, соответственно вам нечего будет подавать в фонд.

9. Помните, что вы нужны фондам и грантодателям, к которым вы обращаетесь, в такой же степени, в какой они нужны вам. Фонды ищут небольшие, недавно образовавшиеся организации, полные новых идей, энергии, имеющие новые проекты. Фонды хотят, чтобы ваше предложение было сделано не наспех, а обстоятельно.

Основные пункты проекта

Титульный лист

1. Название проекта. Каждое слово, используемое в названии проекта, должно давать максимальную информацию о содержании гранта. Названия типа «Разработка фундаментальных основ...» только раздражают эксперта и наводят на него тоску. Название проекта должно кричать о гениальности заявителя. До него этого никто не делал! Если ему не дадут грант, развитие науки в определенной области остановится! В зарубежных фондах название проекта ограничивается по числу букв от 90 до 120. Это ограничение заставляет заявителя подбирать слова, более точно определяющие задачу, которую он хочет решить.

2. Выбор кода классификатора. Этот этап является самооценкой. Выбирая свое место в классификаторе, заявитель тем самым выбирает себе группу экспертов, к которым попадет его заявка. Нужно четко себе представить, что наиболее важно в работе (например, метод исследования или объект). Эксперты, к которым попадет проект, и итоговый результат рассмотрения могут быть разными. Если в проекте указано более 2-х кодов классификатора, то проект начинают передавать из одной секции в другую, так как

каждый эксперт, учитывая большой конкурс, обращает внимание на недостатки в заявке. В итоге, если проект размазан по секциям, он просто провалится.

3. Список основных исполнителей. В список основных исполнителей должны входить только ученые, которые будут непосредственно участвовать в научном процессе, получать от руководителя до 75 % заработной платы по смете и будут авторами публикаций по теме гранта. Не забудьте поставить необходимые подписи на титульном листе.

Данные о проекте

Аннотация. Аннотация – это то, что эксперт прочтет обязательно внимательно и целиком. Поэтому аннотация должна содержать исчерпывающую информацию о проекте: его место в науке, основные идеи и основные методы исследования.

Ключевые слова. Опытный эксперт по ключевым словам сразу оценивает проблему и задачу, которую хочет решить заявитель. Поэтому к подбору ключевых слов надо отнестись очень серьезно. Если ключевые слова, указанные в первую очередь, не совпадают с темой раздела классификатора, ваш проект может быть обречен.

Содержание инициативного проекта.

В проекте надо предложить решение 3-4-х конкретных задач. Все очень узкие и ясные задачи должны состыковываться. В целом содержание проекта должно соответствовать названию. Фундаментальность. Большинство фондов поддерживает только фундаментальные исследования, т. е. работы, не направленные на решение конкретных технических или технологических задач. Экспертная оценка научного содержания представленного проекта определяется актуальностью научной проблемы. Цель (задача) исследования должна быть адекватна поставленной проблеме и подробно обоснована, а ожидаемые результаты научно значимыми для решения проблемы. Предлагаемые методы должны быть адекватны поставленной задаче, а план проекта оптимален и конкретен. Каждый пункт заявки должен строиться так, чтобы уже начало чтения давало основную информацию.

Научный задел

Список публикаций должен относиться к последним 2-3-м годам и быть связан непосредственно с темой проекта. Необходимо показать, что вы «нащупали» что-то интересное и важное и готовы начать интенсивно работать над этой проблемой, как только получите грант. Кроме того, журналы, в которых опубликованы ваши статьи, должны быть доступны максимальному числу ученых, работающих в вашей области, и, конечно, эксперту.

Оборудование

Если вы в проекте запрашиваете дорогостоящее оборудование, не стоит надеяться на положительный исход. Если же вам нужна лишь незначительная материальная поддержка, чтобы включиться в работу, то у вас есть шанс.

Данные о руководителях и основных исполнителях

Из списка исполнителей эксперт должен понять, что вы собрали команду, владеющую всеми нужными методами для выполнения проекта, и вполне справитесь с заявленной проблемой. Большинство проектов выполняется группами из 4-6 человек.

Смета расходов на выполнение проекта

Бюджет должен строго вытекать из экспериментального плана. Он включает зарплату, запрос на оборудование (минимальный), командировки. Если запросите много, то проиграете, если очень мало, значит, вы не понимаете сложность работы и не можете ее реально оценить. Та часть, которую вы запрашиваете на зарплату и собираетесь дать основным исполнителям – это вопрос научной этики.

Список грантообразующих организаций, фондов

Российский научный фонд (РНФ) <https://rscf.ru/>

Совет по грантам президента РФ http://grants.extech.ru/z_otch2004.php?mlevel=610

Международный благотворительный фонд имени Д.С. Лихачева
<http://www.lfond.spb.ru>
Фонд содействия инновациям <https://fasie.ru/>

10. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Текущий контроль: – индивидуальный план научной деятельности, отчет, Портфолио. В течение учебного года выполнение заданий контролирует научный руководитель, отмечая в ИПНД.

11. ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ КОНТРОЛЬ

Промежуточный контроль и критерии оценок представлен в программе Промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям) и практике.